



ORZEŁ BIAŁY

Polska walcząca o wolność

ROK XIV SOBOTA, 20 MARCA 1954 R. Nr. 12 (611)

REALIZACJA ZJEDNOCZENIA

Opinia publiczna przyjęła na pewno z ulgą i radością wiadomość o podpisaniu Aktu Zjednoczenia przez grono stronnictw i ugrupowań z Rady Narodowej i Rady Politycznej. Ze swej strony witamy z zadowoleniem ten doniosły fakt w polskim życiu politycznym.

Zjednoczenia — czyli ustania „wojny domowej“ w obozie niepodległościowym i skupienia wszystkich stronnictw, ugrupowań i zrzeszeń niepodległościowych w jednym ośrodku politycznym, działającym na podstawie Konstytucji i w oparciu o władzę legalną — domagało się od dawna, żyjące w wolności społeczeństwo polskie, które zresztą w olbrzymiej większości popierało nieprzerwanie istnienie polskich prawowitych instytucji państwowych na wygnaniu. Przywiązania do idei państwa polskiego i do niepodległości nie udało się w tych rzeczach polskich wykorzystać ani Jaltom, ani też tym, którzy — jak Mikołajczyk — nadaremnie próbowali tworzyć poza państwem własne, emigracyjne organizmy, nie oparte o zasadę ciągłości państwa polskiego.

Zjednoczenia domagała się i domaga się trudna sytuacja międzynarodowa, jak i tragiczne położenie Kraju. Zwłaszcza wydarzenia w samej Polsce narzucają konieczność przemawiania w jej imieniu w świecie wolnym jednym, uprawnionym do tego, głosem — głosem Rządu Rzeczypospolitej. To jest oczywiście dla wszystkich i zwycięstwo tej zasady uważamy za główne osiągnięcie akcji zjednoczeniowej, jak i samego generała K. Sosnkowskiego.

Akt Zjednoczenia jest oczywiście dziełem kompromisu i różne jego postanowienia mogą budzić takie czy inne wątpliwości lub zastrzeżenia. Tego rodzaju zastrzeżeniom należy tłumaczyć fakt niezłożenia jeszcze podpisu pod Aktem przez trzy stronnictwa i ugrupowania, które wchodziły do ostatniej Rady Narodowej. Mielimy jednak nadzieję, że te wątpliwości zostaną szczęśliwie rozwiązane i że w przyszłej Radzie Jedności Narodowej nie zabraknie ani jednego ugrupowania niepodległościowego.

W sumie bowiem Akt Zjednoczenia oznacza ideowe i moralne zwycięstwo, uznawanych zresztą powszechnie, zasad legalizmu, a także instytucji i praw, które powstały w oparciu o legalizm. Mamy tu zwłaszcza na myśli Skarb Narodowy, który przetrwał pomimo najgorszy okres powstawania z niego i organizowania się w warunkach szczególnie niepomysłnych, stwarzanych niejednokrotnie przez niczym nieuzasadnione opory. Obecnie Skarb Narodowy jest w stanie stałego rozwoju. Również — czego nie należy zapominać — utrzymanie w ciężkim okresie paru ostatnich lat aparatu państwowego na wygnaniu zawdzięczać należy w dużej mierze ofiarności i bezinteresowności wielu Polaków. Nie wątpimy, że obecnie wszystkie te istniejące już osiągnięcia niepodległościowe doczekają się dalszego rozkwitu.

Akt Zjednoczenia nie jest oczywiście — co zawsze podkreślaliśmy — celem samym w sobie, lecz ma służyć za narzędzie polskiej polityki niepodległościowej. Ma ułatwić i umocnić jej działanie. Praca niepodległościowa nie tylko nie może dziś ustać i spocząć na laurach, lecz winna się uwielokrotnić. Konieczne jest dalsze budzenie z uspienia obojętnych. Konieczne jest przede wszystkim przyciąganie do prac niepodległościowych pokolenia młodszego, niezwiązanego już z przedwojennymi podziałami politycznymi w Polsce. Winno ono stopniowo być powoływane do współodpowiedzialności za politykę państwa. Konieczne jest również rozszerzenie na drodze demokratycznej podstaw legalizmu przez powołanie części Rady Jedności Narodowej w drodze wyborów powszechnych. W tym kierunku wypowiedziała się, składając swój podpis pod Aktem Zjednoczenia, Niezależna Grupa Społeczna, której oświadczenie drukujemy s. 10. Nie po-

trzebujemy przypominać, że na tych łamach broniłmy zawsze tych samych, nadal aktualnych, poglądów.

Oczywiście wszystko teraz zależy od wykonania i stosowania założeń i postanowień Aktu Zjednoczenia w życiu. Jesteśmy jednak przekonani, że wszystkie stronnictwa, które złożyły podpisy pod Aktem Zjednoczenia działały z całą szczerością i dobrą wolą, oraz z przekonaniem o słuszności swego kroku. Opinia publiczna chce widzieć w Akcie Zjednoczenia nie tylko dokument formalno-polityczny, jeden z wielu podpisanych na emigracji, lecz symbol i wyraz, dokonanego na

podstawach prawnych, nie zaś rewolucyjnych, przełomu ideowo-moralnego, zapomnienia o wszystkich wzajemnych urazach i nieporozumieniach oraz rozpaczenia nowej ery odrodzenia politycznego w ramach nieprzerwanej ciągłości państwowej.

Obecnie wypada tylko życzyć, by Akt Zjednoczenia wszedł jak najszybciej w życie i by różne jego postanowienia były bez zwłoki wykonywane. Mamy nadzieję, że trudności, które na tym tle powstały, będą szczęśliwie zażegnane w duchu pojednania, który przyświecał akcji zjednoczeniowej generała K. Sosnkowskiego. R. P.

PODPISANIE AKTU ZJEDNOCZENIA

W dniu 14 marca w siedzibie londyńskiej gen. Kazimierza Sosnkowskiego przedstawiciele pięciu stronnictw Rady Politycznej i trzech stronnictw Rady Narodowej podpisali Akt Zjednoczenia.

W imieniu PPS złożyli podpisy: pp. T. Arciszewski i A. Szewczyk, w imieniu Stron. Narod.: pp. T. Bielecki, Z. Berezowski i W. Folkierski. Stron. Pracy: gen. J. Haller i B. Kuśnierczak. P. R. W. NiD.: pp. R. Piłsudski, T. Terlecki i J. Radomyski. Stron. Ludowego (O. J. N.): pp. M. Thugutt i K. Łęczyński. Ligi Niepodległości: pp. M. Grażyński i B. Podoski. Niezależnej Grupy Społecznej: pp. K. Ostrowski i S. Lis. Stron. Pracy: pp. Malinowski i Balda.

Trzy Stronnictwa i ugrupowania Rady Narodowej — Stron. Ludowe „Wolność“, Związek Socjalistów Polskich oraz Klub Ziem Wschodnich — dotychczas nie złożyły podpisów, wysuwając pewne zastrzeżenia.

Składanie podpisów poprzedzone zostało w dniu 10 bm. zebraniem przedstawicieli stronnictw i ugrupowań z Rady Narodowej (pp. M. Grażyński, S. Mackiewicz i K. Ostrowski) i z Rady Politycznej (J. Dziedzicki i M. Thugutt). Delegaci ci pod przewodnictwem gen. K. Sosnkowskiego omawiali raz jeszcze sprawę składu Rady Jedności Nar. Z obu stron zgłoszone były różne poprawki do pierwotnego projektu gen. K. Sosnkowskiego. Jak wynika z komunikatu, w następstwie przeprowadzonej dyskusji i na podstawie obowiązującej procedury, która przewidywała, że w razie sporu między obu stronami wchodzi w życie tekst gen. K. Sosnkowskiego, ustalony został ostateczny projekt składu Rady Jedności Narodowej. Nie różni się on zasadniczo od pierwotnego projektu, który drukowaliśmy w poprzednim numerze „Orla Białego“.

W dniu 16 marca gen. Kazimierz Sosnkowski został przyjęty przez Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Augusta Zaleskiego. Kancelaria Cywilna Prezydenta R. P. wydała w związku z tym następujący komunikat:

„W dniu 15 marca 1954 roku w godzinach popołudniowych Prezydent Rzeczypospolitej przyjął generała K. Sosnkowskiego, który przedłożył Panu Prezydentowi Akt Zjednoczenia z podpisami złożonymi w dniu 14 b. m.

„Wspomniany dokument został podpisany przez stronnictwa i ugrupowania zrzeszone w Radzie Poli-

tycznej, oraz przez trzy stronnictwa i ugrupowania, które uczestniczyły w Radzie Narodowej R. P. Nie zawiera on podpisów Stronnictwa Ludowego „Wolność“, Związku Socjalistów Polskich i Klubu Ziem Wschodnich.

„Pan Prezydent przekazał otrzymany Akt Prezesowi Rady Ministrów prosząc go o wyjaśnienie stanowiska wyżej wymienionych trzech stronnictw i ugrupowań politycznych oraz o wyjaśnienie projektowanego terminu wejścia w życie Aktu Zjednoczenia“.

PRZED GENEWĄ

WYDARZENIA I UWAGI

OSTATNIO nie było wydarzeń sensacyjnych w polityce międzynarodowej. Wielkie dzienniki w różnych państwach drukują artykuły wstępne przeważnie na tematy wewnętrzne. Niemniej po zakończeniu konferencji berlińskiej na międzynarodowej scenie panuje ruch ożywiony. Parlamenty omawiają politykę zagraniczną i budżety obronne, mierzono stan podrożeń po obcych krajach, partie polityczne zjeżdżają na kongresy, obradują organizacje międzynarodowe, a w Indochinach działania wojenne przybrały na natężeniu.

Wydarzeniem o wielkiej wadze była konferencja pan - amerykańska w Caracas. Dulles odniósł w końcu na niej zwycięstwo, bo zaproponowana przez niego rezolucja antykomunistyczna została uchwalona 17 głosami, przy 1 głosie przeciwnym (Guate-

mala) i 2 wstrzymujących się (Argentyna i Meksyk). Najważniejszy ustęp rezolucji mówi: „Opanowanie albo kontrola instytucji politycznych jakiegokolwiek państwa amerykańskiego przez międzynarodowy komunizm, rozciągający na tę półkulę system polityczny mocarstwa poza-amerykańskiego, stanowiłby zagrożenie dla suwerenności i politycznej niezależności państw w Ameryce, a więc wymagałby naradzenia się dla przedsięwzięcia właściwego przeciwdziałania w zgodzie z istniejącymi traktatami“.

Państwa Ameryki Środkowej i Południowej zgodziły się zatem z poglądem Stanów Zjednoczonych, że komunizm nie jest sprawą wewnętrzną każdego z nich z osobna, lecz jest zagroże-

W SPRAWIE WYBORÓW

Po podpisaniu Aktu Zjednoczenia Niezależna Grupa Społeczna złożyła na ręce gen. Sosnkowskiego następującą deklarację, określającą stosunek tego ugrupowania do sprawy wyborów:

„Stwierdzamy, że porozumienie polityczne stronnictw i ugrupowań spisane w Akcie Zjednoczenia, nie dając w okresie wstępnym możliwości wypowiedzenia się szerokim rzeszom uchodźstwa w drodze wyborów nie może być uważane na przyszłość za wy-

starczającą podstawę do formowania polskiego kierownictwa walki o Niepodległość.

Rozumiemy, że przewidziany w projekcie dekretu o powołaniu Rady Jedności Narodowej przepis o wyborach nie pozostanie tylko deklaracją, lecz że Rada Jedności Narodowej za jedno z najpilniejszych swych zadań w dziedzinie polityki wewnętrznej uzna opracowanie projektu dekretu o powołaniu do Rady Jedności Narodowej przedstawicieli społeczeństwa w drodze powszechnych wyborów.

Niezależna Grupa Społeczna w przyszłej Radzie Jedności Narodowej zdecydowanie będzie się domagała, aby obywatel polski, który nie szczędził trudu i ofiar w walce ożrejnej o wolność, który, rozumiejąc słuszność zasady „polska polityka za polskie pieniądze“, składa świadczenia materialne na rzecz Skarbu Narodowego, mógł jak najprędzej uzyskać w pełni mu przysługujące podstawowe demokratyczne prawo wyborcze a tym samym mieć istotny wpływ na wewnętrzną i zewnętrzną politykę niepodległościową“.

Podpisali:

- (—) Z. Podhorski,
- (—) Dr. T. Bugajski,
- (—) Stanisław Lis,
- (—) Kr. Ostrowski,
- (—) Z. Szadkowski.

Legiony stworzyły w Polsce, oddzieliły na nowo typ dobrego żołnierza. Ta zdobycz może w przyszłej historii stanowić będzie więcej, niż te czy inne przewagi w tych czy innych bojach. Potrafilimy swoim wysiłkiem, swoim sreem, swoją wielką pracą i wolą dać Polsce nowy kulturalny nabytek —



J. Piłsudski

„dać typ dobrego żołnierza polskiego. Powstał jakby z mogiły dawny typ żołnierza powstańca, przycierającego głodem czasem, wędrującego borem, lasem, po ziemi ojczyściej. Zapomniał, odpędzając, niczaz upiornie widmo lat ubiegłych na przekór światu, na przekór swoim, żyło, żyć pragnęło, życie dając Polsce...“.

Józef Piłsudski — z przemówienia wygłoszonego we Lwowie w dniu 5 sierpnia 1923 r.

nem zewnętrznym dla nich wszystkich łącznie — ze strony Rosji Sow.

Londyński „Times“ nazywa ten wynik konferencji w Caracas „uwspółcześnieniem doktryny Monroe“o. Prezydent Stanów Zjednoczonych Monroe ogłosił doktrynę w 1823 roku. Była ona skierowana wtedy również przeciw Rosji, która stała wówczas na czele tzw. „Świętego Przymierza“, obejmującego Rosję, Prusy i Austrię, i popierała prawa europejskich monarchów przeciw ruchom niepodległościowym w Ameryce. Prezydent Monroe zapowiedział, że Stany Zjednoczone będą stanowczo przeciwdziałać mieszaniu się jakiegokolwiek mocarstwa europejskiego do spraw kontynentu amerykańskiego. Dziś wszystkie państwa obu Ameryk zobowiązały się do wspólnej akcji przeciw komunizmowi, uważanemu za narzędzie polityki rosyjskiej. I na tym polega zastosowanie doktryny Monroe do sytuacji współczesnej.

MEZOWIE stanu odbywają podróż. Kanclerz Adenauer był w Paryżu i następnie pojechał do Aten; król Iraku, Feisal, złożył wizytę w stolicy Pakistanu; premier Kanady p. Laurens, objechał prawie wszystkie stolice wolnego świata.

Wizyta kanclerza Adenauera w Paryżu miała na celu omówienie z p. Bidauld sprawy Saary, a ta sprawa ma związek z zatwierdzeniem umowy o Europejskiej Wspólnocie Obronnej. Kanclerz Adenauer zgodził się zasadniczo na projekt tzw. europeizacji Saary, co jest równoznaczne z częściową rezygnacją z niemieckiej suwerenności na tym obszarze. Jest to ogromne ustępstwo ze strony p. Adenauera i niebezpieczne dla niego na terenie wewnętrznym. Gotowość zrobienia tego ustępstwa świadczy, że kanclerz Niemiec Zachodnich przywiązuje olbrzymią wagę do sprawy stworzenia E.W.O. i gotów jest zapłacić Francji wysoką cenę za ratyfikację tego traktatu. Jego wizyta w Grecji jest natomiast dowodem powrotu Niemiec do czynnej polityki we wschodniej części Europy. Grecja była, jak wiadomo, ofiarą agresji Rosji. Kanclerz Niemiec Zachodnich, składając pierwsze wizyty rządowi państwa, które ucierpiało wiele w czasie najazdu niemieckiego, robi gest jakby przeproszenia i pojednania oraz odciącia się od przeszłości hitlerowskiej.

(Dokończenie na str. 8-ej)

DEPESZE WŁADZ S.P.K.

W środę, dnia 17 bm. władze SPK

PAN PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ AUGUST ZALESKI

Władze Stowarzyszenia Polskich Kombatantów ze szczerą radością przyjęły fakt podpisania przez polskie niepodległościowe ugrupowania polityczne Aktu Zjednoczenia. Jesteśmy głęboko przekonani, że nie stanie na przeszkodzie, by Pan Prezydent mógł wyznaczyć następcę Prezydenta Rzeczypospolitej Generała Kazimierza Sosnkowskiego i by Akt Zjednoczenia mógł być jak najszybciej wprowadzony w życie.

- (—) Soboniewski, Prezes
- (—) Korycki, Sekretarz Generalny

wystosowały następujące depesze:

GENERAL SOSNKOWSKI

Zarząd Główny Stowarzyszenia Polskich Kombatantów śpieszy wyrazić swoją szczerą radość z powodu doprowadzenia przez Pana Generała do pojednania politycznego stronnictw i ugrupowań politycznych oraz podpisania przez nie Aktu Zjednoczenia. Wiaryzmy głęboko, że fakt ten pozwoli Panu Generalowi na wyrażenie zgody na objęcie godności następcy Prezydenta Rzeczypospolitej.

- (—) Soboniewski, Prezes
- (—) Korycki, Sekretarz Generalny

