



KURIER Wileński

CZWARTEK, 23 LIPCA 1992 R.
Nr 142 (11911)

Wręczono nagrodę H. Ehlersa

WILNO, 22 lipca (ELTA). Jak już informowaliśmy, przewodniczącemu Rady Najwyższej Republiki Litewskiej Wytautasowi Landsbergisowi przyznana została nagroda funduszu Hermana Ehlersa — wybitnego polityka niemieckiego, jednego z organizatorów Unii Chrześcijańsko-De-

mokratycznej — byłego przewodniczącego Bundestagu. Nagrodę wręczono dziś w gabinecie przewodniczącego Rady Najwyższej. Medal z płaskorzeźbą Hermana Ehlersa przewodniczącemu Rady Najwyższej W. Landsbergisowi wręczył kierownik funduszu Walter Bernhard.

Spotkanie z premierem

WILNO (ELTA). 22 lipca w Radzie Najwyższej Republiki Litewskiej odbyło się spotkanie

przewodniczących frakcji i stałych komitetów z premierem A. Abiszlą. Omawiano zapropono-

wane przez premiera niektóre kandydatury na członków rządu.

Kandydatury zgłoszone przez premiera omawiano również w stałych komisjach Rady Najwyższej.

Cz. Okinczyca zaprzecza zarzutowi

Na briefing w Radzie Najwyższej 22 lipca wiceprzewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych Rady Najwyższej Czesław Okinczyca zaprzeczył wiadomościom podanym w środkach masowego przekazu co do rzekomych jego wyskoków na konferencji Parlamentu Europejskiego w Strasburgu. Zgłosił on też zarzuty pod adresem organizatorów briefing, gdyż co do konferencji w Strasburgu dziennikarom podano informację tylko jednej strony, w tym przypadku przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych Widman-

tasa Powilonisa i deputowanego Jonasza Liaucziusa. Cz. Okinczyca powiedział, że niektórych spraw, jak na przykład, mniejszości narodowych, zwłaszcza polskiej, stosunków polsko-litewskich W. Powilonis w swojej informacji nie poświęcił. Więc on sam szerzej mówił o tym, udzielając odpowiedzi na pytania posłów Parlamentu Europejskiego na ten temat. Na spotkaniu z dziennikarzami Cz. Okinczyca oświadczył również, że Rada Najwyższa powinna jak najszybciej powziąć uchwałę w sprawie wyborów w rejonach wileńskich i sołecznic-

kim. Jego zdaniem, władze terenowe mają do rozstrzygnięcia wiele problemów prywatyzacji, a zanim ich nie ma za wszystkie niepowodzenia winni się rząd. Jako członek komisji Rady Najwyższej do badania działalności KGB Cz. Okinczyca opowiedział się przeciwko pochopnemu demaskowaniu w prasie byłych agentów KGB. Uważa on, iż początkowo należy bardzo dokładnie zbadać odzyskane dokumenty. Najważniejszą jednak sprawą jest obecnie uchwalenie samej ustawy o desowietyzacji.

(ELTA)

NA TEMATY DNIA

Czy zabawy ciąg dalszy?



NA ZDJĘCIU: wzory banknotów litewskich. Fot. W. Gulewicz (ELTA)

Napięcie na arenie politycznej nie maleje, wręcz odrobinę — rośnie. Czwartą z kolei premier niepodległej Litwy Aleksandras Abiszla przedstawił już swój program. Zdaniem nowego premiera, sprawą numer jeden jest rekonstrukcja Banku Litewskiego — być może nawet zmiana przewodniczącego zarządu. Nie czekając więc nim nowy rząd postawi zarzuty przeciwko bankowcom, przewodniczący oraz zarząd banku zorganizowali konferencję prasową, by poinformować o aktualnym stanie rzeczy. Na wstępie przewodniczący zarządu Banku Litewskiego Willis Baldisis spruszył kilka bardzo ważnych pytań dotyczących polityki finansowej. Podkreślił on, że zadaniem banków na całym świecie jest ochrona i zachowanie dóbr materialnych państwa. Nie jest tajemnicą, że z winy byłego zarządu i ekonomistów, Litwa znalazła się w głębokim kryzysie gospodarczym. Jednak z całkowitego niezrozumieniał przyznał winę za istniejący stan rzeczy próbuje się przeliczyć na bank. Rząd wymusza na pracownikach banku emisję „pustych”, bo niczym nie pokrytych pieniędzy. Rzekoma reforma gospodarcza, stale „grzy” z podwyżką cen oraz prywatyzacja, związane z tym liczy i procenty, o których tak wiele się mówi w gabinecie rządowym. W. Baldisis nazwał polityczną spekulacją, na której bazy niektórzy pragną zrobić własną karierę. Bank ma swój statut i tylko zgodnie z nim powinien działać. Reforma gospodarcza i wyjście z kryzysu — to kompetencja ekonomistów i rządu. Absurdem jest wymuszanie udzielania kredy-

tów zakładom, których produkcja miesiącami leży w magazynach i która od dawna już nie ma zbytu. W sytuacji tej jest potrzebny rzetelny, ze znawstwem rzeczy opracowany program antykryzysowy. Bank Litewski kilkakrotnie zgłaszał propozycje, by zapobiec kryzysowi, jednak było to wcale nie na puszcy. Na zarzuty rządu, jakoby bank nie chce udzielać kredytów padło kilka konkretnych liczb. Na 1 lipca br. w obiegu banku było 46,5 mld rubli, udzielił on za ponad 33 mld krótkoterminowych kredytów i za ponad 2 mld — długoterminowych. Aktualnie na Litwie jest ponad 20 banków komercyjnych, 5 z nich od dziś może wyjść na arenę międzynarodową i pierwsze kroki już zrobiono. Szczególnie ożywiona dyskusja między zarządem banku i dziennikarzami wywodziła się w związku z wprowadzeniem litów. Kiedy będziemy mieli własne pieniądze? Dlaczego tak długo się zwleka? Jak będą wyglądały? Odpowiadając na te pytania W. Baldisis powiedział, że litę należało wprowadzić już wczoraj, ale nie pozwalała na to sytuacja gospodarcza państwa. Praktycznie można lit mieć nawet dziś, ale doprowadzi to do całkowitej ruiny. Pieniądz (gdzie by to był nawet dolar), który nie ma pokrycia towarowego, nie jest pieniądzem. Nie mamy też jeszcze podpisanych umów rozliczeniowych z innymi państwami. W Estonii euforia wokół korony już spadła, a bankowcy przyznają, że ponieśli błąd. Przerwał się (Dokończenie na str. 2)

25 PAZDZIERNIKA 1992 ROKU —

WYBORY DO SEJMU REPUBLIKI LITWESKIEJ

Ankieta wyborcza

24 lutego 1990 roku obywatele Litwy po raz pierwszy po wojnie w wolnych oraz demokratycznych wyborach wybrali Radę Najwyższą, która 11 marca 1990 roku proklamowała Akt Odrodzenia Niepodległości. Litwa pierwsza wyzwoliła się spod jarzma Imperium sowieckiego, zaczęła odbudowywać własną państwowość. Naciski, szantaż polityczny, gospodarczy, próba dokonania przewrotu państwowego oraz krwawa ingerencja wojsk sowieckich do spraw wewnętrznych Litwy w styczniu 1991 roku, pucz w Moskwie, wreszcie międzynarodowe uznanie Litwy w sierpniu — wrześniu 1991 roku oraz przyjęcie jej do Organizacji Narodów Zjednoczonych — jest to dalece niepełna kronika wydarzeń, które przypadły na okres sprawowania władzy przez obecny parlament Litwy.

RN RL podjęła uchwałę o przedterminowym, bo po dwóch latach i ośmiu miesiącach, zakończeniu swej kadencji i wyznaczyła nowe wybory na dzień 25 października 1992 roku. Czy ustępujący ze sceny politycznej obecny parlament Litwy, jego poszczególni deputowani spełnili nadzieje społeczeństwa, mogą sądzić o tym tylko i wyłącznie wyborcy. Spośród parlamentarzystów Litwy była liczna, bo aż dziewięćosobowa grupa Polaków. Ośmiu z nich później utworzyło Polską Frakcję, z której inicjatywy parlament Litwy w styczniu 1991 roku podjął ważne dla ludności Wileńszczyzny uchwały, znależował ustawę o mniejszościach narodowych. Co prawda, sam fakt utworzenia frakcji parlamentarnej na podłożu narodowościowym budzi

do dziś nemale kontrowersje. Przecież nikt z deputowanych wchodzących w skład Polskiej Frakcji, nie został do parlamentu wybrany w czysto polskim okręgu wyborczym, stąd też powinien reprezentować interesy wszystkich swoich wyborców różnej narodowości. Tak też było w rzeczywistości, bowiem Frakcja Polska występowała za rozwiązaniem problemów mniejszości narodowych oraz spraw regionalnych.

Po raz pierwszy swoją reprezentację w parlamencie miał również „Kurier Wileński” jako jedyny z dzienników Litwy. Dobrze czy źle reprezentował interesy swoich Czytelników zarówno w Radzie Najwyższej jak i w samej gazecie jej redaktor naczelny Zbigniew BALCEWICZ, mogą o tym sądzić tylko Czytelnicy. Natomiast bezspornym jest to, że fakt ten w znacznej mierze przyczynił się do przetrwania naszego dziennika w takiej postaci do dziś.

Drukując niniejszą Ankietę mamy na celu zasięgnąć opinii naszych Czytelników o ustępującym parlamencie Litwy. Sądzimy, że pewna analiza działalności deputowanych, dokonana przez ich wyborców, pomoże lepiej przygotować się do nowych wyborów, a nowo wybranym politykom — uniknąć błędów, jakie popełnił deputowani obecnej kadencji.

Prosimy naszych Czytelników odpowiedzieć na poniższe pytania Ankiety. Do odpowiedzi można załączyć własne uwagi oraz sprostowania dotyczące tego tematu.

Pytania Ankiety drukujemy na odwrotnej stronie.

WE PRÓBNIE USUNIĘCIA JUGOSŁAWII Z ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH

BRUKSELA, 20 lipca (Reuter—ELTA). Ministrowie spraw zagranicznych krajów Wspólnoty Europejskiej w poniedziałek omawiali projekt oświadczenia, wzywającego do usunięcia Jugosławii z ONZ oraz innych organizacji z zawarcia przymierza w Bośni za pośrednictwem WE.

Projekt głosi, że nowa Jugosławia, składająca się z Serbii i Czarnogóry, nie może być uznana za jedyną spadkobierczynię byłej federacji.

„Dlatego też Wspólnota oraz wszyscy jej członkowie będą się sprzeciwiać temu, aby Jugosławia uczestniczyła w działalności organizacji międzynarodowych” — głosi oświadczenie.

Narody Zjednoczone w poniedziałek powstrzymały rejsy samolotów, dostarczających pomoc humanitarną do Bośni, gdyż lotnisko w Sarajewie stało się polem walki Serbów, Chorwatów i muzułmanów.

THATCHER — DORADCĄ KONCERNU PAPIEROSOWEGO?

LONDYN, 20 lipca (AFP—ELTA). Jak wiadomo, była premier Wielkiej Brytanii, Margaret Thatcher zamierza zatrudnić się w charakterze doradcy olbrzymiej wytwórni papierosów „Philip Morris”, co wzbudziło burzliwe dyskusje.

Lekarze, uczestnicy kampanii przeciwko paleniu, opozycja, kilku jej byłych ministrów i kolegów proszą Thatcher, aby zrezygnowała ze stanowiska „międzynarodowego doradcy politycznego” tego największego na świecie producenta papierosów.

Gazeta „The Sunday Times” w niedziele poinformowała, że magnaci tytoniowi zaproponowali Thatcher to stanowisko oraz wybory w wysokości miliona dolarów rocznie. Do jej obowiązków należałoby zdobywanie nowych rynków w Europie Wschodniej oraz krajach Trzeciego Świata, a także poradnictwo, jak stawić opór próbom zakazu reklamy papierosów.

Rząd Thatcher trzy lata temu kierował kampanią mającą na celu zmniejszenie o połowę liczby palących nastolatków. Sama Thatcher nie pali.

Członkowie opozycyjnej Partii Laburzystów oświadczyli, że Thatcher „zhanbila stanowisko premiera”, rozważając nad tą propozycją.

Sekretarz osobisty Thatcher powiedział, że takie rozmowy w rzeczywistości mają miejsce, aczkolwiek rozmowy na temat wynagrodzenia w wysokości miliona dolarów określił „absolutnym nonsensem”. Powiedział on, że „Philip Morris” oprócz papierosów posiada jeszcze kilka innych koncernów, wśród nich również produkcję spożywczej.

Jedynie gazeta „Times” w poniedziałek poparła była premier oświadczenia, że Amerykanie lepiej są Brytyjczyków wiedzą, jak wykorzystać talenty byłych przywódców Wielkiej Brytanii.



ZYRYNOWSKI — DO WŁADZY, KASPIROWSKI — DO KOSMOSU

MOSKWA, 21 lipca (RIA—ELTA). Gabinet cieni Żyrynowskiego złożył protest Rosyjskiej Agencji Kosmicznej w związku z odmową wysłania do kosmosu psychoterapeuty A. Kaspirowskiego. Kaspirowski zaproponował swą kandydaturę na nieplanowany lot kosmiczny w 1993 roku i zapewnił, że zapłaci walu w walucie za sam lot, jak też wszystkie etapy przygotowania do niego.

Psychoterapeuta odpowiedział, że harmonogram startu sporządzony został trzy lata wcześniej. W wywiadzie udzielonym korespondentowi RIA szef służby prasowej Partii Liberalno-Demokratycznej A. Archipow powiedział, że „do kosmosu lecą Japończycy, Kazachowie, a Rosjaninowi nie zezwala się na śmiały eksperyment naukowy, ponadto za własne pieniądze”. Oświadczył on, że jeśli w 1993 roku W. Żyrynowski dojdzie do władzy, to Kaspirowski poleci do kosmosu.

Archipow powiedział, że PLD zainteresowana jest lotem Kaspirowskiego, gdyż partia ta ma „wspólne projekty” z psychoterapeutą.

Czy zabawy ciąg dalszy?

(Dokończenie ze str. 1)

całkowicie handel z republikami, pogłębia się kryzys. Wprowadzenie własnych pieniędzy wymaga przygotowania. My od paru już lat żyjemy wizją lita, tymczasem nie mamy pokrycia towarowego, nie mamy umów między państwowych, więcej — nasze pieniądze na księżycach oszczędnościowych są zwykłą fikcją. Gdyby wszyscy klienci zdecydowali się dziś odebrać, to banki nie miałyby tych drewnianych rubli.

Pracownicy banku kilkakrotnie podkreślali, że nie podzielają punktu widzenia rządu i nie zgadzają się na emisję kredytów, gdyż takie posunięcie jeszcze bardziej przyspieszy inflację.

Na pytanie kiedy będą wprowadzone lity, odpowiedziano, że wszystko zależy od sytuacji ekonomicznej. Zdaniem banku,

potrzebny jest okres przejściowy do premiera i rządu, będąc w broni swojej pozycji.

Na zakończenie konferencji mieliśmy okazję obejrzeć prawdziwe, nowe lity. To banknoty: 1000, 500, 100, 50 i 20 litów. Z wizerunkami Kudirkii, Daukantas, Czurlionisa, Basanaviciusa i Maironisa, 1, 2 i 5 litów będą metalowe.

Szczerze mówiąc, ładnie wyglądają i ten końcowy akcent sprawił nam nieco humor. Jednak wewnętrzny niepokój pozostał, bo na pytanie, jak długo jeszcze będą trwały przetargi i kłopoty między rządem i bankiem nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Jedno jest jasne — będzie to ostry spór i ostre walki, w której my, szary obywatel, na pewno niejedną odniesiemy ranę. Oby jak najdłużej.

Julitta TERY

Organizacje Polaków na Litwie a KGB

W meldunku o sytuacji społecznej polskiej w republice wysłanym do KGB w Moskwie pisze się, że 15–16 kwietnia 1989 r. w Wilnie odbył się społeczno-kulturalny zjazd Polaków, którego uczestnikami było 736 delegatów i ponad 200 gości. Na zjeździe wybrano 65-osobową radę Związku Polaków na Litwie. Wyraża się zadowolenie ze spośród 11 członków zarządu rady jest aż trzech agentów KGB: „Yancowski”, „Semion” i „Lewu”. Prezesem zarządu wybrano Jana Sienkiewicza s. Romualda, urodz. 1956 r., mieszkającego w Wilnie, z wyższym wykształceniem. W tymże meldunku podaje się, że będąc w Polsce J. Sienkiewicz spotkał się z L. Wałęsą. Donosi o tym pełnomocnik KGB „K.N.T.” (inicjały nazwiska, imienia ojca). Prezydent Polski radził J. Sienkiewiczowi orientować się tylko na Sajudis. Wspólny wróg Sajudis i Solidarności — Moskwa — ta nazwa skupia w sobie władzę rad, socjalizm i Rosjan. Stwierdza się, że J. Sienkiewicz gotów jest ponownie spotkać się z L. Wałęsą w celu uzgodnienia taktyki Związku Polaków na Litwie w warunkach zaistniałej w republice (czytaj na Litwie) sytuacji politycznej.

W kwietniu 1991 r. (po upływie ponad roku) po ogłoszeniu niepodległości Litwy, z Wilna do Moskwy wysłano tajny zaszyfrowany telegram. Napisał go w imieniu generała S. Caplina starszy oficer KGB. Był adresowany do wywodzącej się z L. Wałęsy generatowi I. Makarowowi, do wódzcy służby „A” — PGU KGB SSSR. Tytuł telegramu brzmi: „O możliwych kierunkach odrodzenia Wilenszczyzny”. Pisze się w nim, że według danych KGB pochodzących ze środowiska inteligencji polskiej, „kwestia polska” na Wilenszczyźnie przekształca się w możliwe propozycje zadowalające trzy strony: Litwinów, Polaków Wilenszczyzny i Rzeczpospolitą Polską. Nie wątpi się, że tek należy tłumaczyć litewsko — polski dialog w Radzie Najwyższej w styczniu 1991 r., gdzie wobec Polaków poczyniono wiele ustępstw. To wielką zasługą frakcji polskiej, świadectwo mądrości i postawy bohaterkiej jej kierowników. Pisze się, że Polacy Wilenszczyzny z tego powodu musieli się cieszyć, jednak tak się nie stało. Ma się wrażenie, że większość Polaków na Litwie nie potrafi politycznie ocenić autonomii oraz działalności politycznej polskiej frakcji w parlamencie Litwy. To kolejny raz potwierdza, że społeczeństwo polskie na Litwie jest niezorganizowane, gdyż brak zroskiego forum zdolnego do omówienia problemów Polaków na Litwie. Pracownicy organów bezpieczeństwa są przekonani, że Rada Koordynacyjna, którą tworzy Związek Polaków na Litwie, Fundacja Kultury Polskiej na Litwie i parlamentarna frakcja polska nie ma należytego wpływu i nie może sprostać zadaniu. Dlatego należy szukać nowych form

organizacyjnych. Uważa się, iż można doskonalić frakcję polską, Radę Koordynacyjną lub Związek Polaków na Litwie. Pomijając charakterystyka tych organizacji.

Polaka frakcja. Trudno znaleźć jej bezsporną koncepcję. Nie sposób utworzyć żadnej partii, którą reprezentowałaby frakcja, gdyż brak jednolitości narodowej. A to może zniszczyć jedność Polaków.

Rada Koordynacyjna. Jej wpływ polityczny można zwiększyć jedynie przekształcając ją w sejm Wilenszczyzny. Ale wtedy wszystkie organizacje Polaków powinny przystać, że ten sejm reprezentuje wszystkich Polaków. Na to mała nadzieja.

Związek Polaków na Litwie. Idea uciśnienia z niego operacja ma wiele plusów: związek już istnieje, ma dobrą infrastrukturę (według oceny KGB) i dobrą bazę społeczną. Jednak nie można nadawać związkowi roli politycznej, gdyż wywarłoby to negatywny wpływ. Związek powinien bronić interesów wszystkich Polaków, nawet tych, którzy nie mają na celu utworzenia na Litwie jednolitej administracyjno-terytorialnej. Organizacja ta powinna bronić społecznych, kulturalnych, oświatowych i narodowych interesów wszystkich Polaków, a sprawy polityczne pozostawić innym organizacjom Polaków. Dlatego przewiduje się założenie nowej organizacji o wyraźnym politycznym zabarwieniu — Obywatelski Ruch Odrodzenia Wilenszczyzny. Nie może mieć charakteru partyjnego. Najlepiej byłoby stworzyć coś w rodzaju Sajudisu lub Solidarności, gdyż to zapewniłoby największy efekt. W tym celu należałoby utworzyć organy centralne i wydziały terenowe. W ten sposób do działalności politycznej można byłoby włączyć różnych aktywistów i organizacje. Jednak w KGB uważano, że interesów Polaków najskuteczniej mógłby bronić samorząd Odrodzenia Wilenszczyzny. W celu zwiększenia wpływu Moskwy wśród Polaków w maju 1991 roku planuje się założenie w Wilnie Uniwersytetu Słowiańskiego. Ten uniwersytet pomógłby ZSRR (obecnie WNP) w przygotowaniu polskiej inteligencji lojalnej wobec Sowietów.

W meldunku z 20 czerwca 1991 r. o rozmowie z osobą znaną KGB „T. J.” (inicjały nazwiska i imienia) naczelnik 2 pododdziału 3 wydziału 2 zarządu KGB putkownik W. Kolotii ani KGB putkownik W. Landbergisa zwolnili kami W. Landbergisa. Powiła WARANAUSKAS, członek komisji RN ds. badania działalności KGB na Litwie („Lietuvos aidas”) 1992 07 16

Wybory-92

Ankieta wyborcza

1. Kto jest obecnie deputowanym do Rady Najwyższej Republiki Litewskiej w Twoim okręgu wyborczym?
2. Jak oceniasz Jego działalność w parlamencie oraz pracę wśród wyborców? Czy zasługuje Twój deputowany na to, aby został ponownie wybrany do Sejmu RL? Dlaczego?
3. Wymień co najmniej 10 nazwisk obecnych parlamentarzystów Litwy, których najbardziej cenisz jako polityków. Uargumentuj, dlaczego.
4. Kogo z deputowanych do RN RL umieściłbyś w ostatniej dziesiątce i dlaczego?
5. Jak oceniasz działalność Polskiej Frakcji w parlamencie oraz pracę wśród swoich wyborców i dlaczego?
6. Kogo z deputowanych obecnego parlamentu widziałbyś w nowym Sejmie RL i dlaczego?
7. Kto z obecnych deputowanych nie musiałby, Twoim zdaniem, kandydować do Sejmu i dlaczego?
8. Kogo jeszcze chciałbyś widzieć w składzie nowego Sejmu RL i dlaczego?
9. Jaki — lepszy czy gorszy od obecnej RN — będzie nowy Sejm Republiki Litewskiej i dlaczego?
10. Co powinna uczynić społeczność polska na Litwie, aby jak najlepiej być reprezentowaną w nowym Sejmie RL?

Odpowiedzi prosimy nadsyłać do 1 września 1992 roku na adres redakcji „Kuriera” z dopiskiem „Ankieta wyborcza”. Dziękujemy.

Zygzaki prywatyzacji Końska historia

— Królestwo za konia — krzyknął na placu boju, jak głosi podanie, pewien monarcha. Rumak dia tej dostojnej osoby, w istocie, był sprawą mięgi srodniowicze, dawno mięgi konia pozostał. Cząstkoćroć pocziwie zwięzduje o przyszłości człowieka, co prawda, nie króla, a le zwykłego rolnika.

Trwa reforma rolna. Byli kolchoźnicy, robotnicy sowchozowi otrzymująć w powrotem swe ziemie, stają się fermerami. Ale rozpoczynają w zasadzie muszą od zera. Któż miał na własność jakieś narzędzia, ciągniki? Wszystko było wspólne — państwowe, kolchozowe. Rozwiązano też gospodarstwa zespolowe, a mienie rozsprzedano na przetargach.

Nie wszystkim jednak wystarczyło ciągników, a i nie wszystkim stać na nie, jak też nie każdemu jest potrzebny moczarski stępowy „Kirowiec”. Wielu by zadowoliło się normalnym koniem. Ale ich w gospodarstwach zespolowych, o dziwo, było mniej niż ciągników. Takie to były czasy: każdy kolchoz czy sowchoz szczylić się uzbrojeniem w większą liczbę koni

mechanicznych na hektar ziemi...

Węc jak podzielić tych kilkadziesiąt żywych istot, posiadanych przez gospodarstwo zespolowe, na setki rodzin chłopskich? Jak się mówi — z próżnego i przystoiwo Salomon nie należy. Zatem nie dziwnego, w toku rozsprzedania mienia kolchozowego, w tym koni, dzieją się przedziwne historie...

Zwrócił się do nas mieszkaniec wsi Miadzioly w gminie wiewskiej, co w rejonie trockim — Wacław Pliopa. Przez lata pracował na kolei, następnie budował drogi samochodowe, zaś żona była kolchoźnicą gospodarstwa „Neris”. Przed „n” laty wyszedł on na emeryturę (rok urodzenia 1916), ale pracy na roli nie zaniechał, jak mógł pomagał kolchozowi, rzetelnie obrabiał swą działkę przyzgodową. Jako rolnik z dziećmi przadziada (choć i pracował w powojennym czasie w innej branży) nie mógł żyć bez ziemi, gospodarstwa...

W 1991 roku zaproponowano mu kierownictwo kolchozu „Neris”, wzięt na hodowlę dwumiesięczne źrebki. Z chęcią przyjął ofertę.

Tym bardziej, iż rozumiał, że i dorosła klacz pozostanie przy nim — wszak wszystkie kolchozowe konie były w rękach poszczególnych osób. Ucieszył się zatem, gdy nadeszła wiadomość, iż majątek kolchozu będzie rozdzielony poprzez aukcję wśród członków gospodarstwa.

— Lada miesiąc, a będzie z mojej kobylic prawdziwa siła — mówił zonie. — Wykupimy ją z kolchozu, ilekolimpmy ją z kosztowa...

I nic w tym dziwnego, pielęgnował swą pupilkę niczym rodzone dziecko. Nie prosił u gospodarstwa niczego — ani karmy, ani wynagrodzenia. Najlepsze kęsy chleba oddawał, z kosą chodził po wszystkich nieużytkach, aby zgromadzić potrzebną ilość doskonałego siana.

Przebywał u Wacława w stajni młoda klacz 13 miesięcy. I oto pewnego dnia Pliopa zauważył w rejonowym ogłoszeniu o aukcji koni kolchozu „Neris”. W spisie figurowała i jego pupilka.

— Cóż — powiedział zonie — jadę do Wiewsiu, do komisji reformy rolnej, aby wpisać się na listę uczestników aukcji.

Jak powiedział tak i zrobił. Zona jako członek kol-

chozu wydała mu upoważnienie na udział, które zatwierdził zarząd gospodarstwa, wpłacił należną kwotę do kasy i czekał na aukcję.

Oceniono młodą klacz stosunkowo niedrogo — bo za ledwie na 1725 rb. A jednak jej nie nabył na aukcji... Znalazła się jeszcze jedna prezententka — była brzydactwem kolchozu Elena Binkewiczowa. W toku przetargu cena wzrosła do 30 tysięcy. Więcej Wacław nie mógł dać. Węc pogodził się z losem...

I na tym by wszystko się skończyło, ale jakież było zdziwienie Pliopy, kiedy się dowiedział, że E. Binkewiczowa zapłaciła za klacz nie przeszło 30 tys. rb., ale startową cenę — 1725 rb.!

Węc zaczął Wacław dochodzić prawdy w komisji ds. reformy rolnej, zarządzie gospodarstwa. Rzecz zrozumiała, każdy by tak postąpił, bowiem nikt nie chce być pokrzywdzonym.

— Niechby mi gospodarstwo zapłaciło chociaż za hodowlę źrebica — pisze do nas Pliopa — ale przewodniczący zarządu byłego gospodarstwa Damaszk twierdzi, że nie ma z czego płacić...

Zwrócił się do komisji reformy rolnej gminy wiewskiej, aby wyjaśnić sprawę.

— Wiemy, o co chodzi — powiedziała nam ekonomistka komisji Grażyna Pawłowna. — Widzicie, została zorganizowana powtórna aukcja tej pechowej klaczy. Ale w niej nie wziął udziału sam Pliopa, o prozę — jego oświadczenie o rezygnacji... A jako że konkurencji nie było — za startową cenę nabyła konia Binkewiczowa.

— Rezygnacji? Dlaczego? Wszak za wszelką cenę chciał mieć swą „wychowanekę”... Trochę światła na tę ciemną sprawę rzucił zastępca przewodniczącego byłego

kolchozu Algis Kaczinskas:

— Owszem, skrzywdzono Wacława Pliopę. Sam mu napisałem oświadczenie o rezygnacji z aukcji, a on ją podpisał. Po prostu w naszym gospodarstwie było zbyt mało koni, aby wszystkim wystarczyło. Kilka zagród zespalać swe pieniądze kupuje jednego, a Pliopa chciał nabyć tylko dla siebie. Węc mu wypenslowaliśmy, iż w żadnym przypadku nie będzie w stanie wygrać przetargu. A o wynagrodzeniu za hodowlę to i mowy być nie może — zapłacimy mu i inni zażądają tego. Wszak wszystkie konie gospodarstwa były na utrzymaniu u ludzi... A płacić nie mamy z czego, zwłaszcza, iż zarząd gospodarstwa w swoim czasie podjął uchwałę o nie wypłacaniu kompensaty za utrzymanie koni, bowiem wszyscy z nich korzystali w swych gospodarstwach i nie płacili za to kolchozowi.

— Ale w przypadku Pliopy jest inna sytuacja: on wyhodował źrebki, z czego żadnych zysków nie miał, a tylko straty, bowiem nawet w karmę kolchoz go nie zapatrzał... — Hm...

Naprawdę, nie wiemy, co na to odpowiedzieć. Ale jednak trzeba zaznaczyć — coś niedobrego dzieje się w naszym państwie. Wszyscy, w zasadzie zgadzają się, iż pokrzywdzono rodzinną emerytów, jednak nikt nawet palcem nie chce kiwnąć, by sprawę naprawić. Owszem, pierwszy przetarg pan Pliopa przegrał, ale dlaczego inna osoba nabyła klacz za bezcen? Być może, na to pytanie odpowie prokurator rejonu trockiego? Bowiem dziwi nie tylko strona moralna tej historii. Czy reformowanej naszej gospodarce nie są potrzebne pieniądze?

Jerzy SOBLIS,
Zygmunt WIRPSZA,
spec. wysłannicy „K.W.”

NA MARGINESIE SESJI

Deputowani Niemieskiej Rady Gminnej — w roli detektywów

Na początku lipca br. odbyła się kolejna sesja rady gminnej w Niemieju. Spór o 30 deputowanych w obradach sesji wzięło udział 23. Przybyła również mieszkanka wsi Kupryjaniskij Józefa Stasiuniene, która ubiega się w sprawie budowy domu na ziemi zwróconej jej rodzicom, 30 mieszkańców tej wsi złożyło podania o zwrot ziemi do gminnej służby reformy rolnej w Niemieju. Jak dotychczas, zwrócono ją tylko Stefanii Sawickiej (matce Józefy Stasiuniene).

W marcu br. otrzymała ona zezwolenie na budowę domu na własnej ziemi. Radość trwała krótko: architekt nie zezwolił wznosić domu tam, gdzie zaplanowała, lecz w innym miejscu. Tymczasem na upatrzonej przez nią miejscu ktoś zaczął budować garaż.

— Dlaczego obcy ludzie budują na naszej ziemi garaż, a nam zabroniono budować tu dom? — pytała u deputowanych gminy.

Jak się okazało, odpowiedzi nie mogli udzielić ani deputowani, ani starosta gminy: nie bowiem o tym nie wiedzieli. Na sesji deputowani zatwierdzili nowy skład komisji ochrony przyrody i do spraw socjalnych (istniejąca dotychczas nie działała). Powierzono nowo wybranej komisji zbadać sprawę na miejscu i wspólnie z gminną służbą reformy rolnej zająć się sprawą zwrotu ziemi jej prawowitym gospodarzom i spadkobiercom we wsi Kupryjaniskij.

Co się tyczy przydziału parceli na budowę domów, to zagadnienie rozstrzygano na sesji rady gminnej w

lutym br. Przewodniczył jej deputowany Piotr Jurgiel. Jak teraz twierdzą deputowani, przegłosowali oni wówczas za przydziałem 60 parceli pod budowę domów mieszkańcom gminy.

Ale wkrótce po sesji obejrzał się, że treść protokołu została zmieniona: figuruje tam 220 parceli. Czyja to robota? Kto sfalszował protokół sesji i uchwałę o przydziale działek? Wśród nowych właścicieli znaleźli się też m.in. nauczycielka Rudomińskiej Szkoły Średniej oraz deputowany do Rady Najwyższej RL, których nazwisk do wyjaśnienia sprawy nie podajemy. Po burzliwej sesji postanowiono zwołać kolejną sesję rady gminnej, by unieważnić bezprawy przydział parceli i wstrzymać budownictwo. Deputowani postanowili również przekazać sprawę sfalszowania dokumentów do prokuratury rejonu wileńskiego. Jak twierdzi zastępca przewodniczącego rady gminnej Zofia Abasowa, powierzyła ona to czynić zastępcy starosty Jarosławowi Królikowskiemu. Ten jednak nie śpieszył wykonać zadania aż do następnej sesji. W międzyczasie do gminy przybył pomocnik zarządzającego na rejon wileński Arnoldas Kulikauskas. Zażądał protokołów ubiegłych sesji, które jakoby były pilnie potrzebne, bowiem ich oryginały przekazane wcześniej do rejonu gdzieś się zaprzepaciły. Dotychczas starosta gminy nie może odzyskać tych protokołów, ponieważ A. Kulikauskas udał się na urlop i zamknął je w biurku. A więc na lipcowej sesji ponownie po-

wrócono do sprawy sfalszowania dokumentów (których w gminie jeszcze nie było) i postanowiono w ciągu tygodnia sprawę przekazać do prokuratury.

Ze swej strony nasza redakcja będzie trzymała rękę na pulsie tej sprawy i spodziewa się ryczelnej reakcji na tę bezprecedensową historię ze strony pełnomocnika rządu A. Merkysa oraz prokuratora rejonu wileńskiego J. Nieartowicza.

Rozpatrzone na tej sesji też sprawy opłat za usługi gospodarki komunalnej, jako że państwo nie daje żadnych dotacji obecnie. Istnieje tu problem wody, zbudowano ogromne osiedle, a nie wyposażono w wodociąg o odpowiedniej mocy.

— Trzeba pilnie przeprowadzić rekonstrukcję wodociągu. Ale czy kopać jeszcze jedną studnię, czy może lepiej podłączyć wodociąg do miastowego? Co będzie mniej kosztowało — radził się z deputowanymi starosta gminy Marian Uziato.

Sesja postanowiła prosić zarząd rejonu wileńskiego o dotację na budowę jeszcze jednej studni. Zatwierdzono przydział parceli pod budowę garaży dla mieszkańców Skojdziszek.

Rozpatrzone kwestię zwolnienia z obowiązków przewodniczącego rady gminnej Piotra Jurgieła, któremu deputowani wyrazili wotum nieufności. Zdaniem deputowanych, ostatnio nie radzi sobie, nie przychodzi nawet na sesję. Większością głosów na przewodniczącego rady został obrany Marian Tarejlis.

Na zakończenie deputowani omówili preliminarnie problematykę następnej sesji. Mieszkańcy rejonu są pozabawieni prawowitej władzy, więc większe odpowiedzialności i inicjatywy wymaga się od deputowanych gmin. Leokadia DROZD
Rejon wileński



Migawki wileńskie.

Fot. W. Charin

PODPISANO UMOWĘ RL I FR

WILNO (ELTA). 21 lipca została podpisana międzypaństwowa umowa Republiki Litewskiej i Federacji Rosyjskiej o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych.

